



2025 跟進調查：再探香港企業踐行 ESG 的動機和行為特徵

香港品牌發展局(品牌局)連續第二年進行有關香港企業 ESG 發展現狀與動向的研究(簡稱「2025 研究」)，以 2025 年 1 月至 5 月期間辦理廠商會「ESG 約章」年度續簽的部分企業(328 家有效樣本，即「參與企業」)為分析對象¹，就他們在簽署約章時提交的「承諾之行動」清單表(包括「上一年已實施」和「未來一年推行」兩方面)進行統計分析。為進一步瞭解香港企業對實踐 ESG 的態度和未來動向，研究還以內建調查表的形式向這些參與企業進行一項「香港企業 ESG 發展意向」的問卷調查，獲其中 321 家公司回應(「回應公司」)。鑒於約章參與公司是業界中對踐行 ESG 最為積極的一群，故本次研究結果反映的主要是香港 ESG 發展之「先行者」或領先者的情況；研究對象來自各行各業，其中製造業企業約佔兩成半，建築工程業佔 6.1%，服務業企業佔比近七成，具有廣泛的行業代表性。

綜合對承諾表和調查問卷的分析，「2025 研究」的八大主要發現概述如下：

(一) ESG 齊頭並舉 各領域多線推進

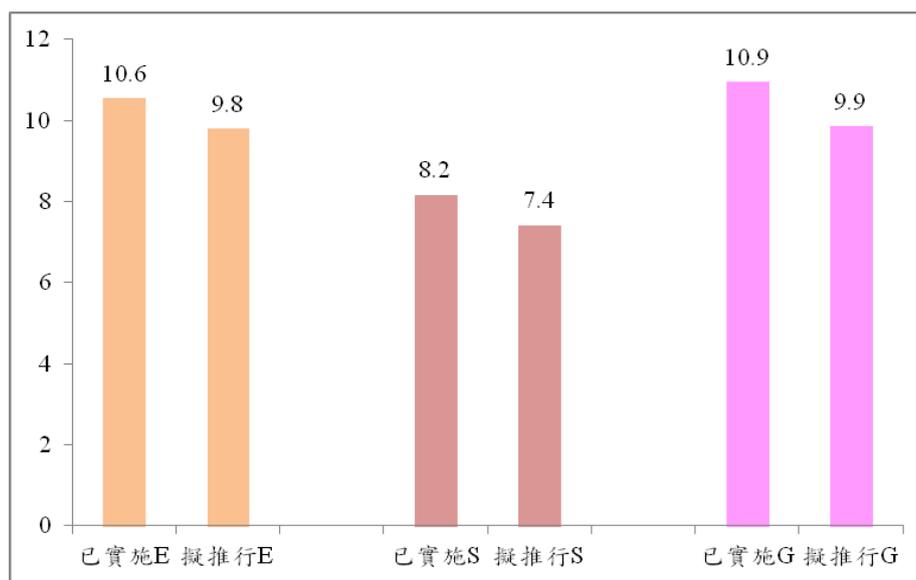
主辦機構要求申請「ESG 約章」續期的企業須填寫一份「承諾之行動表」，首先對過去一年已實施的工作做出總結，分別在 E(環保)、S(社會責任)、G(企業管治)這三個領域選擇已實施的具體行動；然後從 E、S、G 三個領域中分別選出至少一項措施，作為未來一年擬推行 ESG 的重點工作方向。研究發現，參與企業普遍傾向於從多方面推進 ESG 發展，平均每家企業過去一年於 E、S、G 領域各推行 8 至 11 項的改善或強化工作，遠超約章計劃規定的最低門檻(即各領域至少一項)；這不僅體現了香港業界在 ESG 實踐中保持高度的活躍性與行動力，更折射出 ESG 發展理念已逐漸融入企業的日常運營當中，成為具持續性的戰略選擇。

至於未來一年的工作計劃，如圖 1 所示，平均每家企業在 E、S、G 三大領域推行的項目數雖各有下降，但仍高達 7 至 10 項；反映部分企業或已開始採用更加聚焦的策略，但「多線推進」仍是業界推行 ESG 的主流現象。

同時，有 207 家企業承諾在未來一年於 E、S、G 三大領域同時實踐多於 3 個項目，佔參與企業總數的比例高達 63.1%；這與去年研究報告揭示的情況高度一致，凸顯了當前業界在實踐 ESG 時傾向於從多方面入手，並均衡地推動 ESG 三大領域「齊頭並進」。

¹ 為便於對「過去一年」和「未來一年」的情況進行比較，首次登記者不計入本次分析；再剔除當中涉及同一集團下關聯公司的部分樣本，本研究採用的有效樣本為 328 份。

圖 1：參與企業實踐和計劃推行 ESG 項目的平均數量



註：作答的參與企業數量為 328 家。

(二) 低碳減排加速推 由內而外盡社責

就熱門 ESG 項目而言²，參與企業上一年已實施的項目與未來一年計劃推行的項目保持高度的穩定性和連貫性，而且集中於 S 和 G 兩個領域。從表 1 可見，在「十大熱門措施」中，S 與 G 的措施均分別佔 5 項和 3 項，屬於 E 則有 2 項。其中，與供應商、投資者及其他業務夥伴維持良好關係首次晉身未來一年擬推行的「十大熱門措施」；這或許喻示企業在履行社會責任時採取「由內而外」路徑，逐步將工作重點從提升內部凝聚力延展至強化與供應鏈上合作夥伴的關係。

在 E 方面，獲六成以上參與企業採用並計劃推行的項目包括改善生產/營運流程以及降低能源/資源消耗。在參與企業擬推行的 E 項目中，減少碳排放/實施碳審計的重要性明顯上升，反映減排減碳已逐步從政府的政策宣導和理念推廣的層面邁向了企業「坐言起行」的落實階段。在 S 方面，獲六成以上企業採用並計劃繼續推行的措施包括關愛員工、實施良好人事管理、與供應商、投資者及其他業務夥伴維持良好關係、建立和諧的工作間氛圍及支持慈善和公益活動等。

至於 G 方面，在已實踐和擬推行的措施當中，獲接近或超過六成企業選擇的項目包括制定明確的部門分工和職位指引、遵行規範守則以及加強溝通與傳訊等。完善公司組織架構雖然是企業上一年實踐項目排名較靠前的措施之一，但在未來一年擬推行項目中的排名顯著下滑，可能反映有關工作較多屬於一次性或短期的行為，經過上一年的推行後已可「功成身退」。另一個排名發生大幅變動的項目則是鼓勵董事及管理層加強進修及專業發展，從去年 G 清單中的第十一位上升至第五位，反映較多企業重視推動公司管理層的能力培養和提升，以配合公司加強內部治理的需要。

² 將參與企業在 E、S、G 這三個領域作答的選項合併在一起並以作答頻率的高低排序，就可得出最受參與企業歡迎的 ESG 十大熱門實踐項目和計劃推行項目。

表 1：十大熱門的 ESG 項目

	十大熱門實踐項目（上一年）	十大熱門推行項目（未來一年）
1	關愛員工(福利保障、家庭友善、工作與生活平衡等)	關愛員工(福利保障、家庭友善、工作與生活平衡等)
2	制定明確的部門分工安排和職位的工作指引	改善生產/營運流程以減低對環境之影響
3	改善生產/營運流程以減低對環境之影響	降低能源/資源消耗
4	實施良好人事管理(勞資關係、員工培訓與發展)	制定明確的部門分工安排和職位的工作指引
5	建立和諧的工作間氣氛(團隊精神、溝通聯誼、激勵士氣、多元共融等)	實施良好人事管理(勞資關係、員工培訓與發展)
6	支持慈善/義務活動、公益事業	與供應商、投資者及其他業務夥伴維持良好關係
7	降低能源/資源消耗	建立和諧的工作間氣氛(團隊精神、溝通聯誼、激勵士氣、多元共融等)
8	締造安全、健康的工作環境	支持慈善/義務活動、公益事業
9	遵行反競爭、反歧視、私隱保密、公平營運等規範守則	遵行反競爭、反歧視、私隱保密、公平營運等規範守則
10	加強對外、內部的溝通與傳訊	加強對外、內部的溝通與傳訊

註：作答的參與企業數量為 328 家。

(三) 類型行業有分別 行為取態顯不同

在 328 家參與企業中，有 90 家屬於上市公司，非上市公司則有 238 家；在一般情況下，上市公司規模較大，資金實力和資源配備亦相對更為雄厚。分析發現，上市企業和非上市的企業對推行部分 ESG 項目的態度存在統計上顯著的差異。例如，超過六成(佔 61.1%)的上市公司表示採用環保新科技和先進設備，比例遠高於非上市公司(佔 48.7%)；這或與上市公司具有較強財力和主動性進行環保投資有關。

反之，推行無紙化營運則受到更多非上市公司青睞，該群組中採取這一措施的比例高達 63.4%，高於上市公司的四成。非上市公司通常資源相對有限，推行無紙化營運對他們而言不乏是一項門檻較低且能快速見效的環保舉措。

另一方面，通過對不同行業的參與企業進行觀察，亦可發現他們在推行部分 ESG 項目的取態上存在統計上顯著的差異。例如，**建築工程公司**無論在減少碳排放及實施碳審計、推廣物料節省及循環再用，還是申請職安健等 ESG 相關認證及認可計劃方面均走在最前列，推行上述三項措施的比例分別為 65%、65%和 80%，均顯著高於製造業和其他服務業企業。這或許與本地建築行業近年在 ESG 標準方面的技術完備性(Technical Readiness)較高有密切關係。

(四) 關注度持續高企 三方面均衡投入

在回應「香港企業 ESG 發展意向調查 2025」的 321 家公司中，近九成(87.5%)表明對 ESG 的關注程度呈「顯著上升」或「上升」，80.3%指未來一年向 ESG 領域投入的人力、財力資源將「顯著上升」或「上升」；他們對行業風氣與社會氛圍的看法亦十分接近，反映本港社會各界對 ESG 持續高度關注並能「言出必行」。

按 5 分量度計算加權評分，回應公司對上述各項問題的評分介於 3.8 至 4 之間；雖然整體上較去年調查的得分略為下滑，但各項分數仍然相當貼近代表「上升」的 4 分。其中，回應公司對 ESG 的關注度以 3.95 分高居榜首，高於同業的 3.89 和社會各界的 3.94，亦印證了參與「ESG 約章」的公司確為本港發展 ESG 的「先行者」。

與 ESG 的關注程度相比，業界或社會對 ESG 的資源投入或實施有關活動的積極性能更客觀地反映他們是否真正做到坐言起行，將 ESG 的理念轉化為實實在在的行動。調查發現，回應公司對 ESG 領域資源投入的加權評分為 3.84，儘管稍微「滯後」於對 ESG 關注度的評分，但仍貼近 4 分即「上升」的水平；同業和社會整體亦呈現類似情況，再次反映重視和實施 ESG 的風尚在本地熱度未衰，而各界在發展 ESG 上大多能夠做到「言出必行」。

表 2：回應公司實踐 ESG 意向統計

與上一年相比的 變動情況	回應企業數目佔比					2025 加權 評分	2024 加權 評分
	顯著 上升	上升	持平	下降	顯著 下降		
1. 公司目前對 ESG 的關注程度	7.5%	80.0%	12.2%	0.3%	0.0%	3.95	4.11
2. 公司在 ESG 領域的資源投入	3.7%	76.6%	19.3%	0.3%	0.0%	3.84	3.84
3. 同業對 ESG 的關注程度	5.6%	78.8%	14.7%	0.9%	0.0%	3.89	3.92
4. 同業實施 ESG 活動的積極性	5.0%	75.9%	18.2%	0.9%	0.0%	3.85	3.83
5. 社會對 ESG 的關注程度	5.9%	82.9%	10.9%	0.3%	0.0%	3.94	4.03
6. 社會實施 ESG 活動的積極性	4.1%	84.6%	11.3%	0.0%	0.0%	3.93	4.02

註：(1) 2025 年和 2024 年作答的回應公司數量分別為 321 家和 144 家。

(2) 5 代表「顯著上升」，4 代表「上升」，3 代表「持平」，2 代表「下降」，1 代表「顯著下降」。加權評分為有關權重分別乘以相應類別的百分比，然後匯總求和。

值得注意的是，以 321 家回應公司的平均值計算，他們預期未來一年用於發展 ESG 的資源(包括財力、人力等)將按幾乎相同、接近三分之一的比例投向 E、

S、G 這三大範疇。比起去年調查發現的「高、低、中」分佈(即去年 E、S、G 的投入比例為 41%、24.5%、34%)，今年企業推行 ESG 的資源投入顯得更為均衡。

(五) ESG 品牌效應 價值利益雙提升

連續兩年的調查均發現，回應公司大多認為推行 ESG 能為香港企業帶來多方面的正面作用。以加權評分計，今年各影響分項的得分介乎 3.94 至 4.15 之間，重要程度較接近代表「重要」的 4 分。當中，排在前五位的是提升企業和品牌形象(得分為 4.15)，增加品牌的價值(4.13)、提升公司的市場競爭力(4.09)、符合企業的長遠利益(4.08)、切合公司的發展理念及經營方針(4.07)等，均與公司價值觀和品牌形象有關。至於與經濟利益相關的因素，例如節省營運成本(3.94)、帶來直接或間接的商業/經濟利益(3.97)、強化供應鏈上的合作關係(3.99)、擴展業務增長空間和商機(4.01)雖然得分亦不低(在 4 分左右)，但相對處於排名靠後的位置。

透過因素分析(Factor Analysis)，可以將上述兩組因素歸納為兩個在統計上具顯著意義的組別，即與品牌建設有關的「價值維度」和與經濟效益相關的「利益維度」。綜合而言，調查數據反映 ESG 能為香港企業帶來無形(品牌形象)和有形(商業利得)的雙重裨益，其中對品牌形象和價值的正面作用尤為顯著。

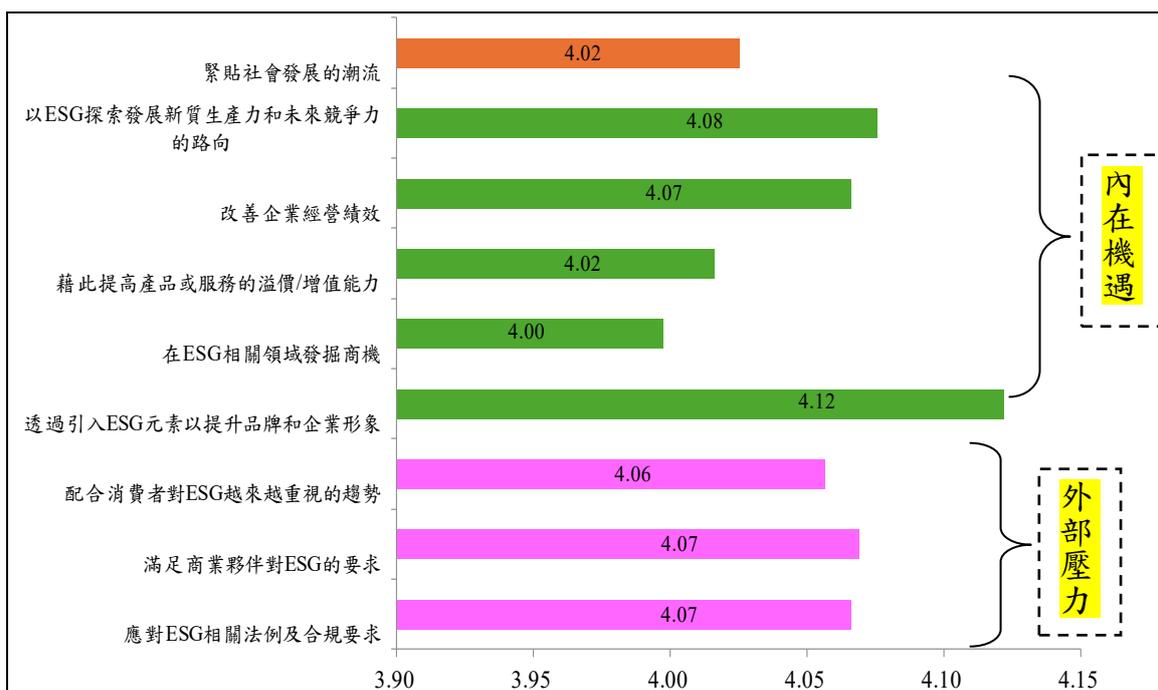
(六) 內外因素齊驅動 嘉獎認證樹形象

回應公司大多認為發展 ESG 的動機源於多方面因素，調查問卷中列出的「ESG 動力因素」均獲得八成以上的企業評定為「重要」甚至「非常重要」。以加權評分計，得分最高的是透過引入 ESG 元素以提升品牌和企業形象(4.12)。

同樣，透過因子分析可以將驅動企業發展 ESG 的因素歸類為「外部壓力」與「內在機遇」兩大組別；前者包括應對 ESG 相關法例及合規要求、滿足商業夥伴對 ESG 的要求、以及配合消費者對 ESG 越來越重視的趨勢，而後者包括在 ESG 相關領域發掘商機、提高產品和服務的溢價及增值能力、改善企業經營績效、以 ESG 探索發展新質生產力和未來競爭力的路向、以及透過引入 ESG 元素以提升品牌和企業形象。統計結果顯示，「內在機遇」的驅使比起「外部壓力」的牽引作用對企業發展 ESG 的動機具有更強的解釋力，反映了當前香港企業推行 ESG 的動機更多是出於把握發展機遇的內生追求。

為了提升公司和品牌的形象，超過八成(82.1%)的企業有意參加 ESG 相關的嘉許、認證及獎勵計劃；其他獲得兩成以上的回應企業選擇的策略包括與持份者分享公司在 ESG 方面的目標、工作和成功故事(26%)，制定企業的 ESG 政策/宣言並對外宣傳(23.5%)，以及鼓勵員工對外宣傳公司的 ESG 策略(21%)；與經營活動直接融合的推廣策略，例如於產品設計、包裝和業務發展和推廣策略中加入 ESG 元素以及於舉辦的活動/項目中積極向消費者傳遞/推廣 ESG 相關的訊息等，仍相對鮮為人用。

圖 2：回應公司發展 ESG 的主要動力之加權評分



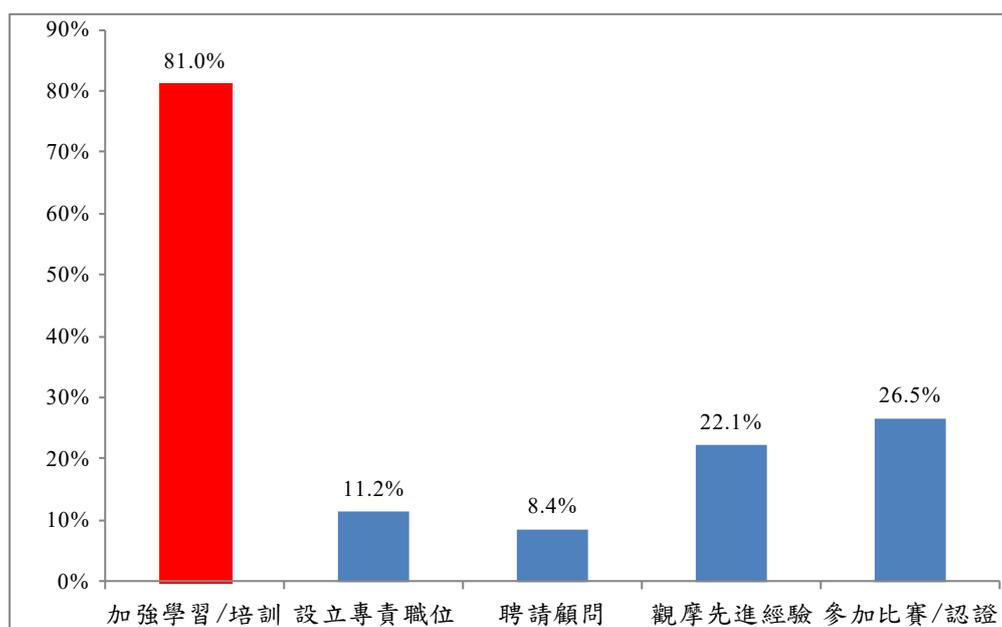
註：(1) 作答的回應公司數量為 321 家。

(2) 5 代表「非常重要」，4 代表「重要」，3 代表「一般」，2 代表「不重要」，1 代表「非常不重要」。加權評分為有關權重分別乘以相應類別的百分比，然後再匯總求和。

(七) 學習觀摩建能力 數據資金遇瓶頸

如圖 3 所示，超過八成(81%)的回應公司認為提升 ESG 發展能力有賴於加強學習培訓；這或許亦從另一個角度揭示，本地企業推行 ESG 的過程中普遍面臨知識及技能欠缺的困難，亟需通過學習及培訓以補足短板。

圖 3：回應公司加強 ESG 發展能力的具體方法



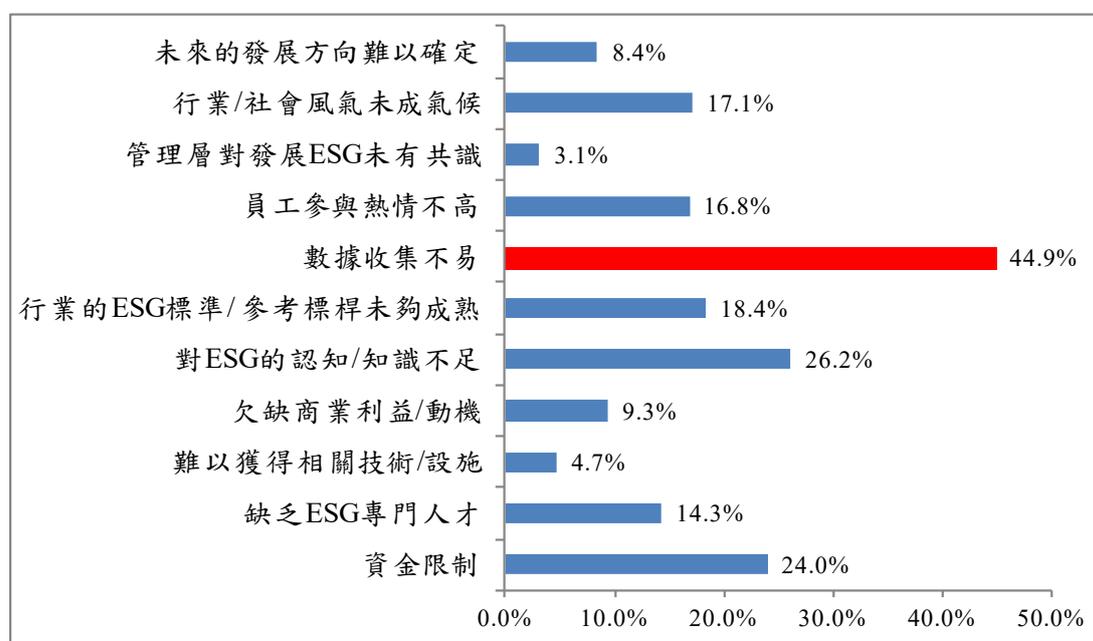
註：(1) 作答的回應公司數量為 321 家。

(2) 參與企業可以選擇多於一項。

亦有兩成多的回應公司表示可透過參加比賽及認證(26.5%)以及觀摩先進經驗(22.1%)來提升 ESG 的能力，反映了參考系統化的借鑒標準和同業的成功做法有助於推動學習曲線的向上躍升。相對而言，通過設立專責職位和聘請顧問的方式的受重視程度較低，分別佔 11.2%和 8.4%。這一現象或可從兩方面進行解讀，除了採取此類舉措需涉及經常性或一次性財務支出，或令中小企業心存顧慮外，亦有可能是因為現時本地具備 ESG 專業能力的人才匱乏，在一定程度上不利於企業聘用內部專才或尋求外援。

相對應地，回應公司在提及實施 ESG 過程中遭遇的困難時，排在前三位的除了 ESG 數據收集不易(44.9%)之外，亦包括對 ESG 的認知及知識不足(26.2%)以及資金限制(24%)。其他獲較多企業提及的困難還包括行業的 ESG 標準及參考標桿未夠成熟(18.4%)、行業及社會風氣未成氣候(17.1%)、員工參與熱情不高(16.8%)，以及缺乏 ESG 專門人才(14.3%)。

圖 4：回應公司實踐 ESG 遭遇的困難



註：(1) 作答的回應公司數量為 321 家。

(2) 參與企業可以選擇多於一項。

(八) 增資助訂立標準 傳資訊優化生態

回應公司普遍冀望政府和社會團體能提供全方位的支援措施，為業界推行 ESG 助一臂之力；其中，提供資助、扣稅等財務方面的支援獲得超過 95%的回應公司認同為「重要」或「非常重要」，是加權評分最高的選項(得分 4.19)。

透過因子分析還可總結出兩個在統計上具顯著性的支援措施組別，分別代表了「標準規則」與「技能教育」兩大軸向。前者包括釐定 ESG 的標準和執行準則、加快相關立法和規管制度的建立、制定相關的鼓勵性/支持政策；後者則包括探索 ESG 與企業業務結合的發展模式、舉辦表彰先進的嘉獎活動、加強 ESG 知識的

培訓和資訊傳播、培育本地的 ESG 專門人才、以及強化教育，提高社會對 ESG 的認知。其中，又以釐定 ESG 的標準和執行準則和加強 ESG 知識培訓和資訊傳播對各自所屬的軸向最具影響力。可以說，除了「增資助」之外，「定標準」和「傳資訊」亦是特區政府和本港社會共建有利 ESG 發展生態的最佳切入點。

概括而言，儘管當前本地業界發展 ESG 的熱情高漲，但畢竟仍處於蹣跚起步的探索期，政府的引導與支援實至關重要(詳見附表：推動香港企業 ESG 發展的政策建議)。特區政府可為企業發展 ESG 提供更大力度的支援，特別是應從建設標準、強化能力和增加資助等方面入手，協助紓解痛點，構建有利於 ESG 發展的生態。例如，成立由財政司副司長牽頭的跨部門小組，統籌本港 ESG 發展的事宜；透過「政、產、學、研、服」的協作，建立符合港情的港版 ESG 審核、認可、激勵制度和服務體系，特別是產品碳審計及綠色標籤；並推動本地與歐盟等海外地區在相關檢測認證標準和服務上的互認安排。

同時，政府可考慮建立更多元化的財政支援機制，包括對企業的 ESG 相關開支予以利得稅雙倍扣除、將商會等非牟利機構舉辦的 ESG 活動納入「環保及自然保育基金」的資助範圍、以及設立 ESG 專項資助計劃來支援企業推行提升 ESG 表現的項目。

在能力構建方面，政府、商會和專業機構可舉辦更多 ESG 相關的研究、教育和推廣活動，特別是嘉獎計劃、專業培訓和公眾參與活動；並透過大學或者研究機構培訓更多本地專才。政府不妨將《物流業 ESG 發展路線圖》推廣到更多行業，甚至可制定適用於各行各業的《香港中小企業 ESG 路線圖》；以及考慮由專責部門或委託大學或專業機構設立「香港 ESG 數據資源中心」，建立以行業為本的 ESG 指標評價體系、數據框架和資料收集工具、以及報告範本和撰寫指南。

香港擁有完善的專業服務體系和深厚的國際聯繫網絡，具備發展 ESG 服務的可利條件。政府應與業界攜手，積極發掘、拓展和推廣 ESG 相關的專業服務，整合和發揮自身在金融、會計、法律、品牌管理等領域的綜合優勢，力爭在 ESG 標準與能力上建立領先地位，將香港打造成為區域首屈一指的 ESG 服務樞紐。

註：本文節選自香港品牌發展局於 2025 年 7 月發表的《香港企業 ESG 發展現狀與動向調查分析報告》，如需瞭解更多詳細內容，請參閱以下網址獲取完整報告：

<https://hkbrand.org/uploads/ckfinder/files/2025%E5%B9%B4ESG%E8%AA%BF%E6%9F%A5ESG%E5%88%86%E6%9E%90%E5%A0%B1%E5%91%8A.pdf>

2025 年 7 月

以上資料由香港中華廠商聯合會秘書處編寫，內容僅供內部參考；如有任何查詢，請聯絡政策研究部。
電話：2542 8611；傳真：3421 1092；電郵：research@cma.org.hk

附表：推動香港企業 ESG 發展的政策建議

對香港企業的建議

- ESG 熱潮在香港穩步升溫，越來越多本地企業將 ESG 理念付諸行動；如何進一步將 ESG 元素引入企業的日常營運中並融匯貫通於業務策略與運作的每個環節，成為當前要務。
- 在推行 ESG 時宜從多線推進，盡可能在 E、S、G 三大領域齊齊「發力」；同時亦需根據各自的行業、公司類別及其他具體情況選擇各適其適的路徑。
- 本研究的參與企業對減少碳排放及實施碳審計、與供應鏈上的業務夥伴維持良好關係、鼓勵董事及管理層加強進修的重視程度上升，值得業界借鏡。
- 資源有限的中小企業不妨以「見效快」的 S 和 G 措施作為改善 ESG 績效的切入點，以及優先考慮無紙化運作等「低門檻」的 E 措施。
- 主動學習培訓、以第一身參加相關比賽和認證、以及觀摩同業先進經驗，均是提升 ESG 的發展能力的有效途徑。
- 用好「ESG + 香港品牌」策略，以激發「新質品牌力」，為品牌注入新內涵，創造「另類」推廣手法，提升企業形象。
- 善於運用 ESG 助力品牌推廣方面；可採取的策略包括參加 ESG 的認證及獎勵計劃、向持份者分享公司成功故事、制定並推廣企業的 ESG 政策、以及鼓勵員工宣傳公司等。

對特區政府的建議

- 特區政府為企業發展 ESG 提供更大力度的支援，特別是從建設標準、強化能力和增加資助等方面入手，協助紓解痛點，構建有利於 ESG 發展的生態。
- 透過「政、商、學、研、服」協作，加緊建立港版 ESG 審核、認可、激勵制度和服務體系，特別是產品層面的碳審計和綠色標籤。
- 政府敦促和支持本地與海外就相關檢測認證標準與服務達成互認與合作，為中小企滿足國際碳審計及 ESG 規範鋪架「快車道」。
- 政府、商會和專業機構舉辦更多 ESG 相關的研究、教育和推廣活動，特別是嘉獎計劃、專業培訓和公眾參與活動；透過大學或者研究機構培訓更多本地化的 ESG 專才。
- 將《物流業 ESG 發展路線圖》推廣到其他行業，更可制定適用各行各業的《香港中小企業 ESG 路線圖》，為中小企設定 ESG 能力建設的路徑。
- 由專責的政府部門或委託大學、專業機構設立「香港 ESG 數據資源中心」，建立以行業為本的 ESG 指標評價體系、數據框架和資料收集工具，並提供不同行業的 ESG 報告範本和撰寫指南。
- 政府考慮建立更多元化的財政支援機制。對企業的 ESG 相關開支予以利得稅雙倍扣除；將商會等非牟利機構舉辦的 ESG 活動納入「環保及自然保育基金」的資助範圍；設立針對性的專項資助計劃，以配對基金的方式支援企業推行提升 ESG 表現的項目。
- 成立由財政司副司長牽頭的跨部門專責小組，匯聚環保、金融、工商等部門，統籌本港 ESG 發展的事宜。
- 積極發掘、拓展和推廣 ESG 相關的專業服務，激發「ESG × 香港服務」的聯乘效應，將香港打造成為區域首屈一指的 ESG 服務樞紐。