



2026 跟進調查：透視香港企業 ESG 實踐與路向

香港品牌發展局連續第三年開展「香港企業 ESG 發展現狀與動向研究」，旨在揭示本地企業尤其是中小型企業在 ESG 方面的實踐現狀與發展趨勢。作為 2024 年及 2025 年同系列調查的延續與更新，本研究以 2026 年 1 至 5 月期間辦理廠商會「ESG 約章」年度續簽的 296 家企業(下稱「參與企業」)為分析對象，對其簽署約章時提交的「承諾之行動」清單(涵蓋「上一年已實施」及「未來一年擬推行」兩類措施)進行統計。為深入掌握企業對實踐 ESG 的態度及未來動向，研究另以內置問卷方式向上述參與企業進行「香港企業 ESG 發展意向」調查，最終獲得 294 家企業回覆(下稱「回應公司」)。

鑒於約章參與企業屬業界中踐行 ESG 最為積極的群體，本次研究結果主要反映香港 ESG 發展領先者的實踐狀況。參與企業分布廣泛，按主要業務性質劃分，製造業佔 21%，建築工程業佔 4.1%，服務業達 75%；若以單一行業的企業數量排序，前五位依次為物業管理業(21.6%)、生產製造業、專業服務或商業服務業(15.2%)、進出口貿易業(9.5%)及科技創新業(5.1%)，具備充分的行業代表性。

綜合「承諾之行動」清單與調查問卷的分析，「2026 研究」的主要發現如下：

(1) ESG 推行策略具高度穩定性

研究顯示，參與企業在 ESG 策略的推行上展現出高度的穩定性與連貫性。就環境(E)、社會(S)、管治(G)三個維度而言，企業上一年度已實施措施與下一年度計劃推行措施的優先次序高度一致，僅個別項目出現微調。若以獲過半數企業選擇的項目來看，兩個年度的措施清單完全吻合。

若將 E、S、G 三個領域的措施合併統計，並按回答頻率排序，可歸納出 2026 年最受參與企業青睞的「ESG 十大熱門項目」。在已實施項目中，E 領域入選四項，分別為「改善生產/營運流程」、「推行無紙化營運」、「降低能源/資源消耗」及「推廣物料節省與循環再用」；S 領域佔兩項，即「關愛員工」及「與業務夥伴維持良好關係」；G 領域亦佔四項，包括「加強內部管控」、「加強溝通與傳訊」、「實施公平、規範化的績效評核與利益分配政策」及「鼓勵董事、管理層加強持續進修與專業發展」。

在「2026 年十大熱門 ESG 措施」中，E 與 G 各佔四項，S 佔兩項。儘管排名次序略有更動，但上年已實施與下年擬推行的項目高度重疊，再次印證參與企業對 ESG 的關注重點具高度穩定性。

表 1：參與企業已實施和擬推行的十大熱門 ESG 項目

上年已實施項目		下年擬推行項目	
1	關愛員工(福利保障、家庭友善、工作與生活平衡等)	關愛員工(福利保障、家庭友善、工作與生活平衡等)	
2	與供應商、投資者及其他業務夥伴維持良好關係	與供應商、投資者及其他業務夥伴維持良好關係	
3	改善生產/營運流程以減低對環境之影響	推行無紙化營運	
4	推行無紙化營運	改善生產/營運流程以減低對環境之影響	
5	加強公司的內部管控	加強公司的內部管控	
6	加強對外、內部的溝通與傳訊	加強對外、內部的溝通與傳訊	
7	降低能源/資源消耗	降低能源/資源消耗	
8	實施公平、規範化的績效評核與利益(薪酬等)分配政策	實施公平、規範化的績效評核與利益(薪酬等)分配政策	
9	推廣物料等的節省和循環再用	推廣物料等的節省和循環再用	
10	鼓勵董事、管理層加強持續進修及專業發展	鼓勵董事、管理層加強持續進修及專業發展	

註：綠色標記為 E 項目，橙色標記為 S 項目，紫色標記為 G 項目。

(2) ESG 均衡推進齊頭並進

參與企業普遍從多維度推進 ESG 實踐。從每家企業推行項目的平均數量看，在 E、S、G 三個領域的數目介於 5 至 7 項之間，遠超「ESG 約章」主辦方設定的最低門檻(各領域至少須有一項)。這表明多數企業在實踐 ESG 時，偏好從多方面著手，且對三大領域的投入力度相對均衡。

但與過去兩年相比，參與企業無論已實施或計劃推行的項目數量均呈下降趨勢：E 領域平均項目數由 2024 年的 9 項和 2025 年的 10.6 項降至本年度的 6.2 項；S 領域由 2024 年及 2025 年均為 8.2 項降至 5.5 項；G 領域則由 2024 年的 10.4 項及 2025 年的 10.9 項降至 7 項。須留意的是，企業推行 ESG 項目平均數量雖然下降，但並不宜簡單地將其解讀為業界對 ESG 熱情與動力減退。這一趨勢或反映企業的 ESG 實踐正加速轉向「縮短戰線」、更為聚焦的策略，實踐重心逐步由「量」向「質」提升。

一方面，部分企業在過去兩年已完成大量基礎性項目，本年無需重複進行，導致項目數量自然回落；另一方面，部分企業經過早年「泛泛嘗試」後，亦可能改為「集中火力、重點突破」，將有限資源投入自身的薄弱環節與攻堅重點，以提升實踐的深度與實效。

(3) 對企業管治的重視度提升

2026 年研究發現，**參與企業對企業管治重要性的認知程度有所增強**，這可以從以下幾個層面得以佐證：第一，過去一年參與企業在 E、S、G 三個領域平均實施的項目數分別為 6.2 個、5.5 個及 7.0 個；未來一年計劃實施的項目數平均為 6.2 個、5.4 個及 6.9 個。儘管各領域平均項目數均持平或輕微下滑，G 領域仍穩居首位。

第二，在「十大熱門措施」中，G 項目由去年的 3 項增至本年度的 4 項，與 E 項目並列榜首。第三，就未來一年用於發展 ESG 的資源(包括財力、人力等)分配而言，回應公司預期將資源以近乎均等的比例投入 E、S、G 三大範疇，分別為 33.4%、31.7%及 34.8%，與去年大致相若，但 G 領域投入比例由去年的 33.3%輕微上升 1.5 個百分點。凡此種種，均表明企業對 ESG 的實踐已進一步內化為日常運營的一部分，並逐漸形成一套具系統性、可持續的管理策略。

(4) 供應鏈 ESG 管理重要性攀升

長期以來，香港外貿出口型企業深度嵌入全球供應鏈；相應地，**參與企業對供應鏈 ESG 管理的重視程度亦持續提升**。在 S(社會)層面，約六成半(65.9%)的企業將「與供應商、投資者及其他業務夥伴維持良好關係」列為推行 ESG 的關鍵舉措之一；在 E(環境)層面，超過三成(31.8%)的參與企業積極推動「聯合與帶動供應商、客戶及業務夥伴實施環保措施」，該措施的重要性排名由 2024 年的第 15 位及 2025 年的第 13 位躍升至本年度調查的第 9 位，首次躋身十大 E 項目之列；而在未來一年擬推行的 E 項目排序中更進一步上升至第 8 位，呈現一種逐年攀升的趨勢。

香港理工大學最近的一項研究亦發現¹，供應商的多元化與企業 ESG 表現之間存在正向關係；因為供應商來源愈趨多元化，企業能接觸到的技術、材料、管理經驗、合規做法就愈形豐富，有利於推動綠色採購、改善資訊披露以及提升對持份者的回應能力。

從另一個角度看，**參與企業對供應鏈 ESG 管理的重視度提升**，亦可解讀為源自於**外部合規壓力與內在發展機遇的雙重驅動**。一方面，近年海外國家的監管機構持續收緊對 ESG 的合規標準，尤其是歐盟於 2026 年已正式實施歐盟碳邊境調整機制(CBAM)且建議於兩年後大幅擴大商品覆蓋範圍，預計供應鏈碳審計要求將會大幅升級；出口至歐盟的受影響企業須精確計算產品的碳排放量並通過認證，否則將面臨高額「碳關稅」。面對這些新挑戰，業界紛紛將外部壓力轉化為強化供應鏈 ESG 管理的內在動力。

另一方面，供應鏈上下游企業既是中小企獲取原材料的主要來源，亦是其產品與服務的主要銷售對象。加強與供應鏈夥伴在 ESG 方面的協作有助於強化彼此之間的關係和契合度，穩定資源供應和提升營運效率，進而為企業塑造可持續且獨特的

¹ 香港經濟日報(2026):「數碼轉型賦能 ESG 不再紙上談兵」，6 月 20 日。

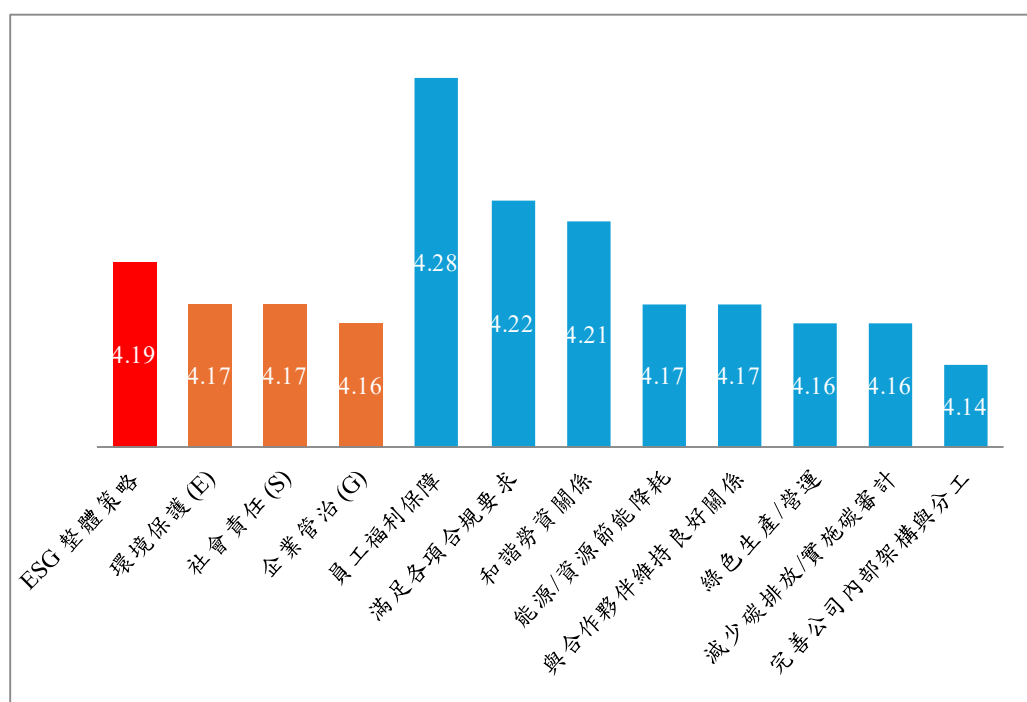
競爭優勢。

(5) ESG 漸成企業出海「標配」

近年來，全球產業鏈供應鏈格局加速重構，內地企業與港資企業均加快了業務出海步伐。本年度調查顯示，參與企業高度肯定推行 ESG 對海外業務發展的重要性，其總體評分(ESG 整體策略)及各個分項(ESG 分項策略及推行措施)評分均達 4 分(代表「重要」)以上，反映出在進軍國際市場及進行海外投資時，ESG 已不再是錦上添花的加分項，而是進入目標市場、維繫客戶的關鍵性「通行證」之一。

在具體措施選項中，回應公司最看重「員工福利保障」(4.28 分)、「滿足各項合規要求」(4.22 分)、「和諧勞資關係」(4.21 分)。其他被視為出海時須重視的 ESG 措施還包括「能源/資源節能降耗」、「與合作夥伴維持良好關係」、「綠色生產/營運」、「減少碳排放/實施碳審計」、「完善公司內部架構與分工」等，得分同樣在 4 分以上。

圖 1：推行 ESG 措施對出海業務之重要性的加權評分



註：(1) 有 58 家回應公司作答此題。

(2) 5 代表「非常重要」，4 代表「重要」，3 代表「一般」，2 代表「不重要」，1 代表「非常不重要」。加權評分為有關權重分別乘以相應類別的百分比，然後匯總求和。

由此可見，回應公司普遍高度重視海外市場的各项合規要求；而在 S 維度，出海企業還聚焦於「員工福利保障」與「和諧勞資關係」。這兩大關注點正好對應跨境經營的兩個核心議題—爭取市場准入與維繫人力資源；前者是進軍國際市場的前提條件和「敲門磚」，而穩固和諧的勞資關係與社會責任實踐則是保障海外業務持續運作、降低營運風險、累積在地社會資本的關鍵支撐。

(6) 對 ESG 的關注度持續高漲

超過九成(95.6%)的回應公司表示，目前對 ESG 的關注程度較上年「顯著上升」或「上升」；95.9%的企業預計未來一年投入 ESG 的人力與財力資源將「顯著上升」或「上升」。對行業風氣與社會氛圍的看法亦相近：認為所屬行業同行對 ESG 的關注程度及實施積極性「上升」或「顯著上升」的企業均為 96.3%。對整體社會氛圍觀感方面，認為社會關注度及實施積極性「上升」或「顯著上升」的企業分別高達 96.3% 及 95.6%。

以 5 分制加權評分計算，回應公司對各項問題的評分均約為 4 分，反映企業及社會各界對 ESG 的關注度繼續維持於高位。其中，回應公司就自身關注度與資源投入的評分均為 4 分，顯示大多數企業在發展 ESG 上能夠「言出必行」。與去年相比，今年企業對 ESG 的關注度及資源投入評分(去年分別為 3.95 分及 3.84 分)均有所提升，亦顯示業界重視程度穩步加強。

愈來愈多的香港企業將注重推行 ESG，視為強化競爭力的關鍵路徑。今年調查再次證實，本地企業對 ESG 的熱情並未降溫，業界坐言起行，紛紛透過持續的資源投入，加緊從理念倡導邁入「精耕細作」的實戰層次。對廣大中小企業而言，當前要務在於如何將 ESG 思維融入日常營運，使之內化為業務策略與執行細節的一部分。

(7) 發展 ESG 受內外因素驅動

回應公司高度認同 ESG 對企業長期發展的積極作用。超過 95%的回應公司認為，推行 ESG 對香港企業而言屬「重要」或「非常重要」，認為其對公司發展的正面作用體現在「強化供應鏈合作關係」、「回應客戶/買家期望」、「符合/推進企業長遠利益」、「提升市場競爭力」、「增加品牌價值」及「緊貼時代潮流，保持同業地位」等方面。另一方面，回應公司亦認同 ESG 能帶來短期效益，包括「節省營運成本」、「帶來直接或間接商業/經濟利益」及「擴展業務增長空間和商機」。

另一方面，回應公司普遍認為自身當前發展 ESG 的動機源於多種因素，問卷所列的各項「ESG 動力因素」均獲得九成以上回應公司評定為「重要」或「非常重要」。透過因子分析(Factor Analysis)，可將這些動力因素歸為兩大類別：其一是「內在機遇」，包括「改善企業經營績效」、「藉此提高產品或服務的溢價/增值能力」及「以 ESG 探索新質生產力和未來競爭力路向」；其二是「外部壓力」，包括「應對 ESG 相關法例及合規要求」及「滿足商業夥伴對 ESG 的要求」。統計檢定顯示，「內在機遇」組別的特徵值為 3.45，而「外部壓力」軸向的特徵值 0.81，前後兩者的累積解釋變異量合計達 78.1%。

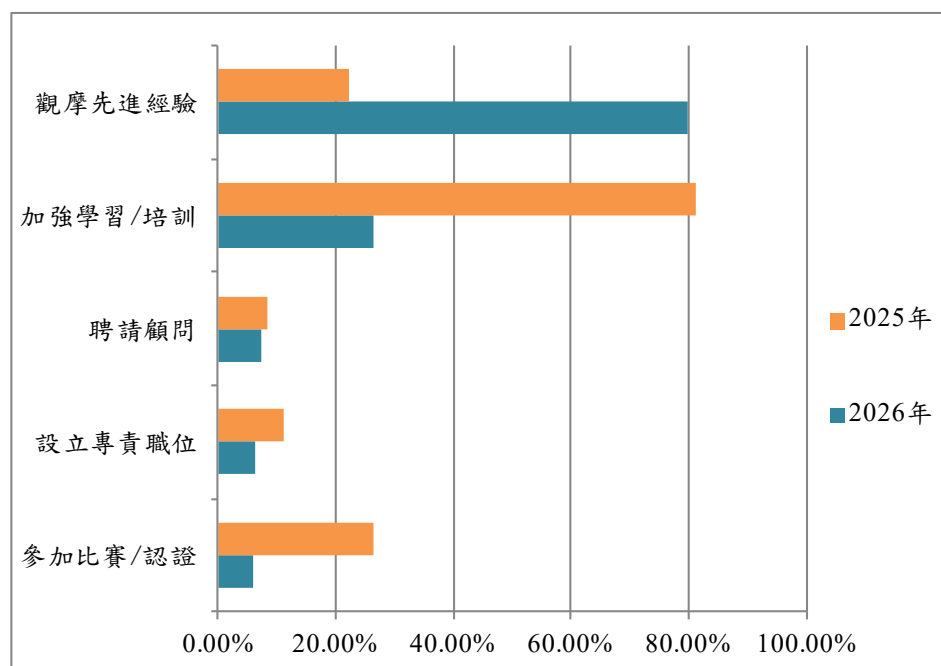
概括而言，當前回應公司積極發展 ESG 是受到內外因素共同作用的結果，且統計檢定結果顯示內部機遇的解釋力高於外部壓力，反映了當前企業推行 ESG 的動機更多是出於把握發展機遇的內在追求。

(8) 借鑒先進經驗提升 ESG 能力

由於 ESG 推行涵蓋環境管理、社會責任、公司治理等多重交織的領域，且不同行業、不同規模企業在落地實施的路徑上亦存在顯著差異，單純依賴內部摸索往往效率偏低，試錯成本可能較為高昂。在提升 ESG 發展能力方面，近八成(79.9%)回應公司表示已實施或擬採取的方式為「借鑒先進經驗」，約四分之一(26.5%)的回應公司則強調「加強學習培訓」的重要性。亦有少數企業(不超過一成的回應公司)提及通過「聘請顧問」、「設置專責崗位」以及「參與比賽/獲取認證」等舉措，以進一步提升 ESG 發展能力。

在今年的調查中，近八成的回應公司指觀摩先進經驗是提升 ESG 發展能力的關鍵路徑；而去年的調查則發現，約八成公司強調學習培訓的重要性。兩年調查的結果比對，折射出了一條螺旋式上升的學習曲線：當企業在經歷初步培訓和建立基本認知後，需進一步借鑑標竿企業的成熟做法，才能將理論知識有效轉化為實務操作，實現從「知」到「行」的關鍵跨越，加速 ESG 能力的不斷提升。

圖 2：回應公司提升 ESG 發展能力的方法



註：2025 年和 2026 年作答的回應公司數量分別為 321 家和 294 家。

(9) 實踐遇瓶頸冀望多方支援

參與企業在推動 ESG 過程中普遍面臨實務經驗不足的現實困難。今年的調查結果顯示，業界在實踐 ESG 的過程中遭遇「數據收集不易/缺乏數據管理工具」、「缺乏 ESG 專門人才」、「員工參與熱情不高」及「對 ESG 的認知/知識不足」等多項制約因素。與之相應，回應公司對政府和社會團體提供全方位的支援措施抱持較高的期待，以助力業界推行 ESG。問卷中列出的所有支援措施，均獲超過 95% 的回應公司評定為「重要」或「非常重要」。

透過因子分析，可將這些支援措施大致歸為三大類別：第一類是「制度建設」，包括「釐定 ESG 標準和執行準則」、「加快相關立法和規管制度的建立」及「制定鼓勵性/支持政策」；第二類是「市場配套」，包括「發展 ESG 專業服務」及「推行常規化 ESG 認證、認可計劃」；第三類是「知識裝備」，包括「加強 ESG 知識培訓和資訊傳播」、「培育本地 ESG 專才」及「強化教育，提高社會對 ESG 的認知」。

上述分類顯示，本港要推進 ESG 的發展，必須同步在制度完善、市場資源配置的優化以及人才與知識儲備等三大層面上協同發力。為此，特區政府應加大對企業 ESG 發展的扶持力度，尤其應從標準制定、能力提升與資金補助等層面著手，協助解決實際困難，營造更有利於 ESG 扎根和成長的生態環境。

具體而言，香港應加緊建立一套切合本地實際、凸顯自身特色的 ESG 審核認證、鼓勵機制與服務架構，尤其應加緊發展產品碳審計與綠色標識體系。同時，有鑒於歐盟在 ESG 披露領域，尤其是涉及供應鏈「範疇三」（指企業在價值鏈中，未被直接擁有或控制的所有其他間接溫室氣體排放）的披露要求上已走在全球前列，且歐盟「碳關稅」（CBAM）的影響範圍將逐步擴大，特區政府宜推動並協助本地檢測及認證機構與歐盟及其他海外機構建立合作，以冀達成相互認可，為香港中小企業滿足國際碳審計與 ESG 要求搭建便捷的「快速通道」。

在能力建設層面，特區政府、商會及專業機構宜增加對 ESG 相關的研究、教育與宣傳推廣等工作的投入，以協助企業提升對 ESG 的認知度與管理能力；同時可建立中小企業的 ESG 標竿案例，常態化舉辦案例交流會並建立線上資料庫，助力中小企業更具體掌握 ESG 實務做法，加快從認知到行動的轉變。此外，本港還可藉助大學或研究機構的優勢，培育更多本地專業人才，並吸引國際高端人才匯聚香江，逐步鍛造「ESG 人才高地」。

伴隨各地企業加緊出海的趨勢，ESG 日益受到重視。香港應善用專業服務體系的既有優勢，進一步催化「ESG × 香港服務」，積極挖掘、延伸及宣傳 ESG 相關的專業服務，以強化對出海企業的 ESG 支援，並藉此增強香港作為「企業出海樞紐」的實力和吸引力。憑藉本地在碳審計、法規諮詢、檢測驗證等領域的強項，香港不但可擔當企業海外拓展的 ESG 合規中心，更有望發展成為區域內首屈一指的 ESG 服務樞紐。

註：本文節選自香港品牌發展局於 2026 年 7 月發表的《2026 年香港企業 ESG 發展現狀與動向調查分析報告》，如需瞭解更多內容，請參閱以下網址獲取完整報告：

<https://hkbrand.org/uploads/ckfinder/files/2026/2026%E5%B9%B4%E9%A6%99%E6%B8%AF%E4%BC%81%E6%A5%AD%20ESG%20%E7%99%BC%E5%B1%95%E7%8F%BE%E7%8B%80%E8%88%87%E5%8B%95%E5%90%91%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E5%88%86%E6%9E%90%E5%A0%B1%E5%91%8A.pdf>

2026 年 7 月

以上資料由香港中華廠商聯合會秘書處編寫，內容僅供內部參考；如有任何查詢，請聯絡政策研究部。電話：2542 8611；傳真：3421 1092；電郵：research@cma.org.hk