

香港「再工業化」的路向：上下求索

(香港「再工業化」專題討論之三)

環球經濟重心東移和資訊科技的革命性突破正催生全球「新經濟秩序」，「第四次工業革命」已吹響了號角；在國際和區域產業大變局的背景下，香港亦迎來推行「再工業化」的歷史性機遇。但總結工業強國的發展經驗以及本港製造業興衰起落的歷史之鑒，香港「再工業化」能否真正「起錨」，在很大程度上端視乎特區政府能否適時地伸出「有形之手」，以到位的政策和執行力，為工業的揚帆「再出發」鼓起東風。

行政長官在 2016 年施政報告的「創新及科技」的章節中兩度提到「再工業化」，並指「再工業化有潛力成為香港新的經濟增長點」；這是「再工業化」首次在最高層次的官方文件中出現，引起了社會的熱議。在此之前，新上任的創新及科技局局長在介紹局方的工作重點時亦表示，將「把握『再工業化』及物聯網帶來的契機，推動智能生產，以及研究發展一些適合以香港為基地的工業，創造優質和多元的就業機會」。2016 年 2 月發表的 2016-17 年財政預算案雖然沒有「再工業化」的字眼，但在「研發應用」一節中則提及政府將斥資 82 億元在將軍澳工業邨發展針對智能生產和研發的先進製造業項目。

啟動科技工業雙引擎

從近期一系列政策論述可以管窺到，特區政府目前的經濟發展思路主要是從推動創新和提升科技入手，作為應對「新經濟秩序」和打造香港長遠競爭力的著力點。迄今為止，政府對「再工業化」的政策定位著墨較少，但零碎的官方言論似乎亦暗示政府採取了一個較為狹義的概念，可解讀為是希望在香港本土發展一些以創新科技為本的高端製造業活動或者說「新型工業」。可以說，在政府整體的政策部署中，「再工業化」仍處於相對從屬的位置，主要是為創新科技的發展提供產業基礎和應用市場，在一定程度上亦是科研成果廣泛應用和商品化後水到渠成的一項結果。

鑑於創新科技是當今國際競爭的「制高點」以及發達國家拓展先進製造業的共同切入點，兼且香港在一些科技領域亦具備問鼎國際領先水平的潛力，特區政府選擇以創新科技為突破口，由此帶動和催谷新興高增值工業的發展，無疑是務實的做法。但亦須留意的是，創新科技與工業的發展固然息息相關，有時甚至是「一體兩面」、密不可分的關係，但本質上他們仍是各有側重的兩個政策領域。畢竟，發展創新科技的核心要義是要推動創新科技的研發和商品化；而發展工業

則是要將科研成果量產化，並培育完整的產業體系和建立配套供應鏈，努力做到「成行成市」。

如果將創新科技和工業的關係比喻為兩個相互嵌合、緊密聯動的齒輪；在一定時點上，創新科技可擔當「主動輪」，帶起工業這一「從動輪」的運轉。但從把握全球工業技術革命所帶來的發展機遇、推動產業多元化以及夯實香港經濟根基的角度來看，「再工業化」不能只停留於為創新科技的發展做配套。本港應逐步建立一個由創新科技和工業並駕協力的「雙核驅動」機制，只有讓二者的關係由「疊加」升級為「聯乘」，對產業和經濟發展的推動作用亦才能得以充分發揮。

全盤考慮訂工業政策

有見及此，特區政府應在稍後階段對「再工業化」的政策定位作適時的升級，從創性科技政策的「附件」或延伸，提升為獨立的、更具前瞻性和更為系統化的工業政策。參考海外先進國家推動工業發展的經驗，香港可循以下幾個方向構建「再工業化」的政策體系：

一是為香港工業制定發展目標。作為產業發展策略和規劃一項不可或缺的內容，不少國家和地區都會為特定產業釐訂發展目標，甚至訂立可量度的指標。例如，新加坡一直將製造業的產值目標訂為國內生產總值的四分之一；近年歐盟力推「再工業化」，亦提出到 2020 年要將區內工業佔 GDP 的比重提升至 20%。香港亦可結合本地實際情況，從幾個關鍵性的成效指標入手，訂立未來五年乃至更長時間內製造業的發展目標，例如製造業增加值、佔 GDP 的比重、總就業人數，R&D 支出佔 GDP 以及政府投入佔 R&D 經費的比重等；藉此展示本港致力發展製造業的決心，增強業界對投資本土工業的信心，亦可更有效地引導民間資源包括海外投資的流入和匯集。

二是強化政府對的產業導向功能。香港科學園已率先提出在智慧城市、機械人技術、健康老齡化等三個跨領域平台加大科研投入及推動研發成果商品化，這無疑是一個良好的開端。本港可考慮建立一個更為制度化的「擇蟀」（判定哪些產業適合發展）機制，例如設立一個專責委員會或者委託本地大學成立工業發展研究機構，來跟蹤國際產業發展趨勢和市場的變化，並定期組織專家學者和業界代表進行研究、論證與規劃，以便有科學性、恒常化地發掘和釐定一些具有市場潛力兼且本港擁有相對優勢的產業領域，為業界的發展提供前瞻性指引。

三是打造全方位的支援系統。特區政府在 2016 年的施政報告中提出，將成立 20 億元的創科創投基金和 5 億元的創科生活基金，以加強對科技初創企業的投資，鼓勵大學在重點科技領域進行更多中游及可轉化作應用的研究；並調整工業邨政策和開闢新的科研和工業用地。除了資金、土地和技術的支援之外，政府還可考慮為工業發展提供更多傾斜性政策，包括稅務優惠以及人才培育與引進、勞工供應、市場渠道（例如政府優先採購）於信息等方面的配套措施，藉以優化本地的經營環境，增強企業投資本土工業的誘因。

四是從建制上作出更適切的配合。目前特區政府有意由新成立的創新及科技局擔當推動「再工業化」的「旗手」。鑒於香港「再工業化」是一項複雜的系統工程，更會牽涉到商貿、土地、勞工、稅務、金融、環保等廣泛的政策範疇；政府可以考慮設立一個由財政司司長領導的高層次協調機構，匯集主管科技、工商、內地事務、稅務、環境、教育以及相關事務的部門，以加強「頂層設計」和跨域協調，提高支援政策的系統性、前瞻性和有效性。

激活傳統與境外工業

同時，探討香港「再工業化」還應引入更廣闊和更具全局性的視野，尤其不能忽略本土現存的傳統製造業以及港商在「珠三角」的生產活動。亦就是說，香港「再工業化」宜採用廣義的概念，必須「兩條腿走路」，讓打造新興產業與激活傳統工業「雙管齊下」，並且將重塑本土工業與提升境外工業有機地結合起來。

截止 2014 年，香港本地從事製造業的企業仍有近 9,000 家。這些植根於本土的工廠雖然大多屬於傳統行業，但他們能夠長年在成本高昂的營商環境下生存，延續「香港製造」的「香火」，亦證明了有特色的傳統工業具有頑強的生命力，同樣可以在香港找到發展的空間。香港若能善用現有的本地工業基礎，協助傳統製造業升級和做大做強，讓傳統行業和新興產業「雙線發展」，「再工業化」自然亦會事半功倍。

以食品工業為例，近年南韓瞄準了東北亞地區居民消費能力與日俱增、對食品質量的日益重視的商機，努力打造「韓制食品」(K-Food) 的國際聲譽；政府更主導興建大型的食品產業園 (Foodpolis)。除了為進駐園區的海內外企業提供研發與生產、物流配送、質量監測等環節的優惠政策和支援外，南韓政府還計劃在當地發展以食品產業為主題的商業配套以及觀光旅遊設施；估計在產業園落成後的頭五年內，可創造 2.3 萬個新增職位以及 40 億美元的產值。

目前香港本地工業中，食品、飲品及煙草製品類工廠佔最大份額，產值超過本港整體製造業的三成。香港是享譽海內外的「美食之都」，優質的香港食品和本地嚴格的食物安全監管制度更是為人稱道；香港的食品製造業完全有條件推行類似「K-Food」的計劃，甚至可延展至港產農產品和中醫藥產品。特區政府可協助本地主要的傳統行業開展策略性檢討和重新定位，並透過有針對性的支援以及在海外市場的整體性宣傳，進一步塑造和推廣「香港製造」的地域品牌形象，強化傳統工業的競爭優勢。

另一方面，香港企業在內地特別是「珠三角」的製造業活動本身就是香港工業的境外延伸；這就註定了香港「再工業化」不但是本地製造業的「肌體重生」和競爭力再造工程，更將會是一個本土工業與境外工業的關係重構與再深化的過程。一方面，本地製造業「復興」的或會有助於恢復香港總部對「珠三角」分部的支援功能，令境外工業與本港經濟之間的產業關聯重新得以建立和強化；特別是一些境外工業在產業升級中需求殷切而香港具備一定優勢的經營要素和支援服務，例如檢測認證、工業設計、品牌創建和管理、知識產權交易等，將有望隨

著本土工業的再發展而「功力倍增」。

另一方面，本土工業的發展還可為境外工業的轉型升級發揮前鋒和示範的作用。日後本土工業探索在一些新興領域取得的經驗，例如在互聯網運用及智能生產、機器人製造等方面的科研成果、量產技術以及創新的商業模式，均可複製、擴散到「珠三角」的港企。毫無疑問，香港的「再工業化」政策須內外兼顧、內外並舉；特區政府除了應探討為支援「珠三角」港企的產業升級建立長效機制之外，亦須思考在「再工業化」的過程中應如何重新規劃粵港的產業分工協作格局以及促進境內外工業之間構建起活躍而良性的互動關係。

匯聚本地與海外廠商

值得一提的是，香港的本土製造業無論在市場取向、營運管理還是投資主體上，均表現出較高的國際化程度；外資參與本地工業發展的例子俯拾皆是。例如，香港淘大食品於 1987 年被法國食品集團達能收購，2006 年起又成為日本味之素株式會社旗下的企業；美國通用磨坊公司於 2013 年入主速凍食品品牌「灣仔碼頭」，日資的日清食品集團分別於 1989 年和 2013 年收購了本地兩大即食麵品牌「公仔麵」和「福字麵」。一些內地企業亦在香港設置研發中心、銷售總部甚至生產基地；例如，「北京同仁堂」在工業邨設立了生產線，主攻香港本地和東南亞市場。

近年國內和海外的資本涉足香港製造業的個案似有上升的趨勢，相信這在一定程度上與香港的綜合優勢特別是作為內地市場和國際市場「銜接點」的特殊地位有關。對於謀求「走出去」戰略的內地製造企業來說，香港不失為打入國際市場的上佳「起跳板」，除了可以透過香港的營運積累國際化經驗和獲得整合性的配套資源之外，亦可借助「香港製造」的原產地身份，為品牌和產品增值。

另一方面，配合內地的中產階級規模劇增以及他們更加重視時尚、質量安全和獨特設計的趨勢，經營高端產品的跨國公司或品牌企業若借道香港作為進軍內地的「橋頭堡」，有可能會比直接在內地生產或者將海外產品出口到內地更勝一籌。例如，在香港設廠可以依託香港「近水樓台」的區位優勢，以貼近和瞭解最終市場和目標客戶群，亦可盡享香港作為獨立關稅區以及 CEPA 零關稅優惠的制度優勢；在一定程度上還更可保留產品的「舶來品」形象，以迎合內地消費者對進口商品「情有獨鍾」的偏好。

「海納百川，有容乃大」。香港製造業正處於一個天時與地利交匯的有利時點。雖然如此，如何能夠凝聚「人氣」，吸引廠商回流以及海內外企業的匯集，以群策群力，共襄「再工業化」的盛舉，這對特區政府和香港業界來說，都將是一場智慧與勇氣的考驗。

2016 年 6 月

以上資料由香港中華廠商聯合會秘書處編寫，內容僅供內部參考；如有任何查詢，請聯絡政策研究部。
電話：2542 8611；傳真：3421 1092；電郵：research@cma.org.hk